Delibera n. 22 del 21/12/2017 - VERBALE DI RIUNIONE DEL CONSIGLIO

Oggi 21/12/2017, ad ore 09:30 presso la sede dell'Ordine degli Avvocati di Urbino, a seguito di convocazione via e-mail, si è riunito il Consiglio dell'Ordine, nelle persone dei Sigg:

- Avv. Giuseppe Recupero – Presidente;
- Avv. Loris Mascioli – Segretario;
- Avv. Donatella De Castro – Consigliere;
- Avv. Mara Sgaggi – Consigliere;
- Avv. Sandro Carloni – Consigliere;
- Avv. Lucia Giamperi - Consigliere;

Vengono posti in discussione i seguenti punti all'ordine del giorno:

Audizione Avvocati morosi:

a) Viste le domande di permanenza nell'elenco nazionale dei difensori d'ufficio degli Avvocati degli Avv.ti PAOLONI TIZIANO, RICCARDI FABIO, GIGLIONI LUIGI, BELLOCCHI LUCA, LAMANNA FRANCESCO, GALLUCCIO MARCO, D'ORAZIO MARIA, CASARIN SAMANTA, ARCANGELI GILBERTA, BRECCIA FILIPPO, FAGIOLI DOMENICO, D'AMBROSIO ENRICO, CAPPELLACCI BARBARA, MARTELLI ROBERTA, MISTURA LUCIA, MONCERI KATIA, FAGIOLI MARCELLO, DONINI KATIUSCIA, OTTAVIANI GILBERTO, MELINI SAMUELA, MELINI GIULIANO, CARIGI MERIKA, CORSUCCI IVAN DOMENICO, CHIARINI GIOVANNI pervenute attraverso la piattaforma della Lextel, verificate le autocertificazioni dei richiedenti attestanti la regolarità dell'obbligo formativo ai sensi dell'art. 11 della legge 247/2012; verificate le autocertificazioni attestanti l'esercizio continuativo di attività nel settore penale comprovata mediante la partecipazione ad almeno dieci udienze penali, redatte secondo le modalità indicate all'art. 1, comma 5 delle Linee guida nazionali; verificato che ai sensi dell'art. 5 del Regolamento del CNF in materia di difese d'ufficio, e dell'art. 1, comma 11 delle Linee guida nazionali i suddetti Avvocati non hanno riportato sanzioni disciplinari superiori all'avvertimento nei cinque anni precedenti la domanda di permanenza; Il Consiglio emette parere favorevole alla permanenza degli Avvocati PAOLONI TIZIANO, RICCARDI FABIO, GIGLIONI LUIGI, BELLOCCHI LUCA, LAMANNA FRANCESCO, GALLUCCIO MARCO, D'ORAZIO MARIA, CASARIN SAMANTA, ARCANGELI GILBERTA, BRECCIA FILIPPO, FAGIOLI DOMENICO, D'AMBROSIO ENRICO, CAPPELLACCI BARBARA, MARTELLI ROBERTA, MISTURA LUCIA, MONCERI KATIA, FAGIOLI MARCELLO, DONINI KATIUSCIA, OTTAVIANI GILBERTO, MELINI SAMUELA,

MELINI GIULIANO, CARIGI MERIKA, CORSUCCI IVAN DOMENICO, CHIARINI GIOVANNI nell'elenco nazionale dei difensori d'ufficio; manda alla Segreteria dell'Ordine per le comunicazioni e gli adempimenti del caso;

b) Vista la domanda di permanenza nell'elenco nazionale dei difensori d'ufficio dell' Avvocato ***, considerato Che l'Avv. *** nell'anno 2016 non ha presentato domanda di permanenza entro i termini stabiliti per mancanza dei requisiti relativi all'adempimento dell'obbligo formativo di cui all'art. 11 della legge 247/2012 e dell'esercizio continuativo di attività nel settore penale comprovata mediante la partecipazione ad almeno dieci udienze penali; atteso che l'art. 2 Linee guida nazionali interpretative per l'applicazione delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di difese d'ufficio e l'art. 9 del Regolamento per la tenuta e l'aggiornamento dell'elenco unico nazionale degli avvocati iscritti negli albi disponibili ad assumere le difese d'ufficio perentoriamente stabiliscono che l'Avvocato che non abbia presentato la domanda di permanenza non può proporre analoga richiesta per il biennio successivo; il Consiglio esprime parere DI RIGETTO sulla domanda di permanenza nell'elenco nazionale dei difensori d'ufficio presentata dall'Avv. ***.

c) Vista la domanda di permanenza nell'elenco nazionale dei difensori d'ufficio dell' Avvocato *** pervenuta attraverso la piattaforma della Lextel, verificata l' autocertificazione della richiedente attestante la regolarità dell'obbligo formativo ai sensi dell'art. 11 della legge 247/2012; verificata l' autocertificazione attestante l'esercizio continuativo di attività nel settore penale, considerato che l'Avv.***, a seguito di produzione di idonea certificazione medica attestante la data del parto si trovava, nel corso dell'anno 2017, in maternità; che secondo l'art. 5, comma 3 delle Linee guida nazionali Linee guida nazionali interpretative per l'applicazione delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di difese d'ufficio *"l'impedimento determinato dalla condizione di gravidanza, fatte salve le ipotesi documentate di gravidanza a rischio, il periodo cui fare riferimento è quello di astensione obbligatoria dal lavoro per i pubblici dipendenti"* e che la predetta astensione obbligatoria per i pubblici dipendenti ha una durata di mesi cinque; che viene pertanto applicato il calcolo di proporzionale riduzione delle udienze cui la predetta ha partecipato nel corso dell'anno 2017 e che l'autocertificazione attestante l'esercizio continuativo di attività nel settore penale contiene n. 6 udienze in luogo delle 10 previste dalla richiamata normativa; verificato che l'Avv. *** non ha riportato sanzioni disciplinari superiori all'avvertimento nei cinque anni precedenti la domanda di permanenza; il Consiglio ESPRIME parere

favorevole sulla domanda di permanenza nell'elenco nazionale dei difensori d'ufficio presentata dall'Avv.***.

Ad ore 11:00 il presente verbale è letto, chiuso e sottoscritto come segue:

Il Presidente | Il Segretario

Avv. Giuseppe Recupero | Avv. Loris Mascioli